

Cour de Cassation, Chambre criminelle, du 23 novembre 1967, 66-93.770, Publié au bulletin

Santé et PNCVT

Mouvements Évangéliques

Jurisprudence judiciaire

Date 23/11/1967

Juridiction / Nature Cour de cassation (Paris)

Formation Chambre criminelle

URL Légifrance <https://www.legifrance.gouv.fr/juri/id/JURITEXT000007056720>

Préjudices :

Préjudice économique ou patrimonial (dons, travail gratuit, spoliation)

Préjudice de santé (privation de soins ou refus de traitements)

RÉSUMÉ AUTOMATIQUE

Cette décision, ancienne (1967), statue sur les intérêts civils d'une condamnation pour exercice illégal de la médecine.

RÉSUMÉ OFFICIEL LÉGIFRANCE

Cassation criminelle - MEDECIN - Exercice illégal de la profession - Magnétisme

SOLUTION / CONCLUSION

REJET

REJET DU POURVOI FORME PAR X... (MARIE, HENRI), CONTRE UN ARRET DE LA COUR D'APPEL DE MONTPELLIER, EN DATE DU 16 NOVEMBRE 1966, QUI, STATUANT SUR LES INTERETS CIVILS DANS UNE POURSUITE POUR EXERCICE ILLEGAL DE LA MEDECINE, L'A CONDAMNE A DES DOMMAGES-INTERETS ENVERS LE CONSEIL DE L'ORDRE DES MEDECINS DE L'HERAULT LA COUR, VU LE MEMOIRE PRODUIT ;

SUR LE MOYEN UNIQUE DE CASSATION PRIS DE LA VIOLATION DE L'ARTICLE L 372 DU CODE DE LA SANTE PUBLIQUE, 1382 DU CODE CIVIL, 2 ET 593 DU CODE DE PROCEDURE PENALE, 7 DE LA LOI DU 20 AVRIL 1810, DEFAUT DE MOTIFS ET MANQUE DE BASE LEGALE ;

"EN CE QUE L'ARRET ATTAQUE A DECLARE LE DEMANDEUR COUPABLE D'EXERCICE ILLEGAL DE LA MEDECINE ET L'A CONDAMNE A DES REPARATIONS CIVILES ;

"AUX MOTIFS QUE SI X... N'ETABLIT PAS DE DIAGNOSTIC, SA METHODE D'IMPREGNATION MEDIUMNIQUE EST BIEN CONSIDEREE PAR LUI-MEME ET PAR LES PERSONNES AUXQUELLES IL L'APPLIQUE COMME UN VERITABLE TRAITEMENT DEVANT ABOUTIR A LA GUERISON OU AU SOULAGEMENT DES MALADES, QUE L'EXPRESSION "PAR TOUS AUTRES PROCEDES QUELS QU'ILS SOIENT" EMPLOYEE PAR L'ARTICLE 372 DU CODE DE LA SANTE PUBLIQUE, CONCERNE PRECISEMENT LES TRAITEMENTS NON RECONNUS PAR LA SCIENCE ET PAR LE CORPS MEDICAL, TELS QUE LA RADIESTHESIE, LE MAGNETISME, ETC ;

"ALORS, D'UNE PART, QUE QUELQU'EXTENSIVE QUE PUISSE ETRE L'INTERPRETATION DONNEE A L'EXPRESSION "PROCEDES QUELS QU'ILS SOIENT", ELLE NE SAURAIT VISER L'USAGE D'UN SOI-DISANT "FLUIDE", PUREMENT PSYCHIQUE, NON ACCOMPAGNE DE QUELQU'ACTE POSITIF ET MATERIEL, TEL QU'IMPOSITION DES MAINS, MASSAGES, PASSES MAGNETIQUES ;

"ALORS, D'AUTRE PART, QUE LE TRAITEMENT SUPPOSE "UNE DIRECTION SUIVIE" ET QUE L'ARRET ATTAQUE N'A PAS CONSTATE QUE DES MALADES "AIENT ETE SUIVIS" AU POINT DE VUE THERAPEUTIQUE PAR LE PREvenu" ;

ATTENDU QU'IL APPERT DES ENONCIATIONS DE L'ARRET ATTAQUE QUE DEPUIS DE LONGUES ANNEES LE DEMANDEUR RECOIT HABITUELLEMENT DES MALADES ET LES

SOIGNE SANS ETRE TITULAIRE DE DIPLOME D'ETAT DE DOCTEUR EN MEDECINE ;

QUE, BIEN QUE N'EXIGEANT AUCUNE REMUNERATION, IL TIRE DE CETTE ACTIVITE DES RESSOURCES IMPORTANTES ;

QUE SA METHODE DITE "D'IMPREGNATION MEDIUMNIQUE" EST CONSIDEREE PAR LUI-MEME ET PAR LES PERSONNES AUXQUELLES IL L'APPLIQUE COMME UN VERITABLE TRAITEMENT DEVANT ABOUTIR A LA GUERISON OU AU SOULAGEMENT DES MALADES ;

QUE CE FLUIDE N'AGIT, DE SON PROPRE AVEU, QUE SUR LES PERSONNES QUI SE CONFIENT A LUI, SOIT EN VENANT LE CONSULTER, SOIT PAR TELEPHONE OU PAR CORRESPONDANCE ;

ATTENDU QUE DE CES ENONCIATIONS IL RESULTE QUE LE DEMANDEUR A PRIS PART, HABITUELLEMENT OU PAR DIRECTION SUIVIE, AU TRAITEMENT DES MALADIES OU AFFECTIONS CHIRURGICALES, CONGENITALES OU ACQUISES, REELLES OU SUPPOSEES, PAR ACTES PERSONNELS OU CONSULTATIONS VERBALES, DANS LES TERMES DE L'ARTICLE L 372 DU CODE DE LA SANTE PUBLIQUE QUI EST APPLICABLE QUELS QUE SOIENT LES PROCEDES EMPLOYES ;

D'OU IL SUIVIT QUE LE MOYEN NE SAURAIT ETRE ACCUEILLI ;

ET ATTENDU QUE L'ARRET EST REGULIER EN LA FORME ;

REJETTE LE POURVOI PRESIDENT : M COMTE - RAPPORTEUR : M BAURES - AVOCAT GENERAL : M BOUCHERON - AVOCAT : M BORE

RÉFÉRENCE

Cour de cassation (Paris), Chambre criminelle, 23 novembre 1967. Base open data des décisions de justice de l'ordre judiciaire, tenue par la Cour de cassation. Diffusée via Légifrance : <https://www.legifrance.gouv.fr/juri/id/JURITEXT000007056720>. Données sous Licence Ouverte 2.0. Dernière mise à jour de cette fiche le 4 septembre 2026.

Reproduction non opposable : seule la décision notifiée par la juridiction fait foi.